

Kancelaria Juris Sp. z o.o.

Pan Waldemar Pawlak

Minister Gospodarki

Szanowny Panie Premierze,

W imieniu Stowarzyszenia Koalicja na Rzecz Opakowań Ekologicznych oraz w imieniu zrzeszonych w KOEKO producentów i dystrybutorów opakowań zwracam się z uprzejmą prośbą o podjęcie przez Pana Premiera stosownych kontrolnych i nadzorczych w trybie art. 28 i 29 ustawy z dnia 25 lipca 1985 roku o jednostkach badawczo – rozwojowych wobec podległego Panu - jako Ministrowi Gospodarki – Centralnego Ośrodka Badawczo – Rozwojowego Opakowań w Warszawie (dalej posługuję się nazwy skróconej „COBRO”).

Zgodnie z § 4 ust 2 statutu COBRO, do zakresu działania Ośrodka należy m.in. prowadzenie badań naukowych i prac rozwojowych dotyczących organizacji i zarządzania gospodarką opakowaniami oraz procesami produkcji opakowań a także ograniczania szkodliwego wpływu opakowań i odpadów opakowaniowych na środowisko naturalne jak również rozpowszechnianie wyników prowadzonych badań i prac rozwojowych. Ważną częścią działalności COBRO jest prowadzenie „działalności gospodarczej (...) związanej z certyfikowaniem opakowań i materiałów opakowaniowych” a także ze szkoleniami.

Niestety, od dłuższego czasu działalność COBRO na wspomnianych polach jest niezwykle jednostronna i budzi uzasadnione podejrzenia, co do rzetelności i zgodności z interesem ochrony środowiska.

Jaskrawym przykładem tego typu budzącej uzasadnione zastrzeżenia działalności jest promowanie toreb tzw biodegradowalnych w sytuacji, gdy nie istnieje w Polsce system selektywnej zbiorki bioodpadów. Cóż z tego, że szeroko reklamowane torby bio „nadają się do kompostowania”, skoro warunkiem kompostowania (które możliwe jest jedynie w przemysłowych

kompostowniach) jest ich uprzednia selektywna zbiórka, która w chwili obecnej nie jest prowadzona.

W tej sytuacji torby bio rozpowszechniane w wielkich ilościach przez niektóre sieci hipermarketów z powołaniem się na opinie COBRO są mieszane z innymi odpadami uniemożliwiając ich recykling i stanowią zagrożenie dla środowiska.

Tymczasem na stronie internetowej COBRO www.cobro.org.pl znajduje się informacja, że COBRO „rekomenduje” torby bio. Przy czym nie chodzi o jednostkową przypadkową wypowiedź, lecz jeden tylko przykład braku neutralności i transparentności, której wymagać należy od jednostki państwowej.

Przykładem nierzetelnego informowania społeczeństwa były dodatki „Przemysł Tworzyw Sztucznych”, „Opakowania”, które ukazały się w dzienniku Rzeczpospolita z dnia 27.02.2009 r. i 31.01.2009 r. a także liczne publikacje dr inż. Hanny Żakowskiej np. „Torby Handlowe Przyjazne Środowisku?”. Wskazane publikacje pomijają milczeniem oczywisty fakt, że Polska nie jest w chwili obecnej ani organizacyjnie ani w dziedzinie edukacji przygotowana do wprowadzania toreb biodegradowalnych.

Publikacjom COBRO zarzucamy także brak obiektywizmu w informowaniu o wadach i zaletach oraz ograniczeniach poszczególnych rodzajów opakowań. W niezrozumiały, tendencyjny sposób dyskredytuje się w szczególności opakowania foliowe, chociaż w obecnej sytuacji – w przeciwieństwie do biotoreb – podlegają one selektywnej zbiórce oraz recyklingowi.

Powtarzamy: W Polsce nie zbiera się opakowań bio, a zbiórka jest warunkiem ich kompostowania, a to z kolei jest możliwe jedynie w przemysłowych kompostowniach.

COBRO jest również monopolistą w dziedzinie certyfikacji opakowań, co z uwagi na jednostronne nastawienie pracowników Ośrodka ma negatywny wpływ na sprawność i transparentność procesu certyfikacji.

Do KOEKO docierają skargi producentów, którzy wielokrotnie przesyłali do COBRO próbki swych produktów wykonanych w technologii oksy – bio

(nowoczesna technologia alternatywna do bio), zaś COBRO pomimo zainkasowania opłaty wstępnej nie przeprowadziło stosownych prób. Powstaje uzasadnione wrażenie, że Zakład Ekologii Opakowań COBRO zajmuje się tylko opakowaniami biodegradowalnymi, a nie całością zagadnienia.

Zagrożenie, które powstało na skutek zaangażowania się przez COBRO w promowanie (z oczywistą wielomilionową korzyścią dla sieci hipermarketów i producentów zagranicznych) szkodliwych w naszych warunkach toreb bio a także dezinformacja, której ofiarą są miliony konsumentów nie mających rzetelnej wiedzy na temat właściwości poszczególnych rodzajów opakowań wymaga natychmiastowej interwencji organu nadzoru, o co w imieniu KOEKO wnoszę.

Należy mieć także na względzie, że działalność COBRO na rzecz opakowań bio pozostaje w związku przyczynowym ze stratami polskiego przemysłu opakowań (w załączeniu ekspertyza dr Paszko).

z poważaniem

r.pr. Witold Przytocki